

**Результаты мониторинга
эффективности управленческой деятельности руководителей
муниципальных образовательных учреждений
Сафоновского района Смоленской области
в 2020 году**

Комитет по образованию Администрации муниципального образования «Сафоновский район» Смоленской области в период с 23 сентября по 23 октября 2020 года проводил мониторинговое исследование эффективности деятельности руководителей муниципальных образовательных учреждений Сафоновского района Смоленской области (далее – ОУ), реализующих программы начального, основного и среднего общего образования.

В соответствии с Положением о проведении регионального мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций Смоленской области, утвержденным приказом Департамента Смоленской области по образованию и науке от 9.07.2020 № 480-ОД, при проведении мониторинга использовались следующие показатели:

1. Качество профессиональной подготовки руководителя.
2. Качество управленческой деятельности руководителя.
3. Подготовка обучающихся (базовый уровень).
4. Подготовка обучающихся (высокий уровень).
5. Организация получения образования обучающимися с ОВЗ.
6. Результаты внешней оценки.
7. Условия осуществления образовательной деятельности.
8. Организация профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся.
9. Формирование резерва управленческих кадров.
10. Оценка компетенций руководителя ОУ.

Кроме того, учитывались показатели с негативными последствиями. Для проведения мониторинга использовалась анкета «Показатели оценки эффективности деятельности руководителей образовательных организаций Смоленской области» (Приложение 1) для заполнения руководителями ОУ (самооценка) и экспертами (экспертная оценка). Уровень эффективности управленческой деятельности руководителей ОУ определялся в соответствии со шкалой:

Высший уровень управления	более 316 баллов
Уровень эффективности, соответствующий норме	251–315 баллов
Сниженный уровень эффективности	186–250 баллов
Низкий уровень эффективности	121–185 баллов
Уровень эффективности, не соответствующий норме	менее 120 баллов

Результаты самооценки эффективности деятельности руководителей муниципальных образовательных учреждений Сафоновского района Смоленской области

Всего в анкетировании приняли участие 21 руководитель муниципальных образовательных учреждений Сафоновского района Смоленской области, реализующих программы начального, основного и среднего общего образования, из 24, что составило 87,5% от общего количества руководителей. Количество руководителей, принявших участие в анкетировании по административно-территориальной единице – Сафоновский район Смоленской области, представлено в таблице 1.

Таблица 1

Административно-территориальная единица	Количество ОУ	Количество респондентов	Доля руководителей ОУ, принявших участие в мониторинге
Сафоновский район	24	21	87,5%

Уровень эффективности руководителей муниципальных образовательных учреждений Сафоновского района Смоленской области (самооценка)
(в % от числа участников мониторинга) представлен в таблице 2.

Таблица 2

Административно-территориальная единица	Уровень эффективности, несоответствующий норме	Низкий уровень эффективности	Сниженный уровень эффективности	Уровень эффективности, соответствующий норме	Высший уровень управления
Сафоновский район	0,0	4,8	33,3	42,9	19,0

Результаты экспертной оценки эффективности деятельности руководителей муниципальных образовательных учреждений Сафоновского района Смоленской области

Эффективность профессиональной деятельности руководителей ОУ оценивалась экспертами, в качестве которых привлекались специалисты органа местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, специалисты Государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Смоленский областной институт развития образования». Данные о количестве руководителей муниципальных образовательных учреждений, получивших оценку экспертов, представлены в таблице 4.

Таблица 3

Административно-территориальная единица	Количество ОУ	Количество респондентов	Доля руководителей, получивших оценку экспертов
Сафоновский район	24	23	95,8 %

Таблица 4

**Уровень эффективности руководителей муниципальных образовательных учреждений Сафоновского района Смоленской области
(экспертная оценка, в % от числа участников мониторинга)**

Административно-территориальная единица	Уровень эффективности, не соответствующий норме	Низкий уровень эффективности	Сниженный уровень эффективности	Уровень эффективности, соответствующий норме	Высший уровень управления
Сафоновский район	0,0	4,3	65,2	26,1	4,3

**Сравнение результатов самооценки и экспертной оценки, полученных от респондентов мониторинга
(в % от числа участников мониторинга).**

Таблица 5

Административно-территориальная единица	Уровень эффективности, не соответствующий норме		Низкий уровень эффективности		Сниженный уровень эффективности		Уровень эффективности, соответствующий норме		Высший уровень эффективности	
	С*	Э**	С*	Э**	С*	Э**	С*	Э**	С*	Э**
Сафоновский район	0,0	0,0	4,8	4,3	33,3	65,2	42,9	26,1	19,0	4,3

*С – самооценка эффективности деятельности руководителем ОУ.

**Э – экспертная оценка эффективности деятельности руководителя ОУ.

Выводы и рекомендации

1. Проведенный мониторинг свидетельствует о том, что более 50% руководителей муниципальных образовательных учреждений Сафоновского района Смоленской области неэффективно управляют образовательными учреждениями.

2. Руководители муниципальных образовательных учреждений склонны к завышению самооценки эффективности управления.

4. Неэффективность управления муниципальных образовательных учреждений может выступать одним из ключевых факторов, препятствующих повышению качества образования.

Для повышения эффективности руководителей муниципальных образовательных учреждений специалистам комитета по образованию Администрации муниципального образования «Сафоновский район» Смоленской области рекомендуется:

1. Обеспечить повышение квалификации руководителей муниципальных образовательных учреждений с учетом выявленных профессиональных дефицитов. Ответственный Петрова Н.А.

2. Организовать целевое повышение квалификации руководителей муниципальных образовательных учреждений с наибольшими показателями неэффективности работы. Ответственный Петрова Н.А.

3. Внедрить наставничество среди неэффективных руководителей муниципальных образовательных учреждений. Ответственные Зяброва О.Л., Скоморощенкова И.О.

Руководителям образовательных учреждений:

1. Провести публичные отчеты о результатах деятельности образовательных учреждений в срок до 01.09.2021. Ответственные руководители ОУ.

Приложение 1к Результатам мониторинга
эффективности управленческой деятельности руководителей
муниципальных образовательных учреждений
Сафоновского района Смоленской области
в 2020 году

**Показатели оценки эффективности деятельности руководителей
общеобразовательных учреждений Смоленской области**

№ п/п	Показатели деятельности	Критерии оценивания
1. Качество профессиональной подготовки руководителя		
1.1	При наличии высшего профессионального образования (одна из указанных позиций): 1. Высшее профессиональное образование по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление», «Менеджмент», «Управление персоналом» 2. Дополнительное профессиональное образование в области государственного и муниципального управления или менеджмента и экономики 3. Наличие специального стажа работы, в том числе в государственной (муниципальной) службе (не менее 3 лет)	4 балла
1.2	Повышение квалификации по приоритетным направлениям государственной политики (за отчетный период)	4 балла
1.3	Личное участие руководителя в качестве руководителя (члена) рабочих, творческих групп, лабораторий, советов, инновационной площадки, гранта, наличие статуса эксперта регионального (муниципального) уровня при ВУЗах и пр.	4 балла
1.4	Участие (победа) руководителя в конкурсах профессионального мастерства всех уровней	4 балла
2. Качество управленческой деятельности руководителя		
2.1	Отсутствие предписаний надзорных органов	4 балла
2.2	Отсутствие подтвержденных жалоб (дисциплинарных взысканий, рекомендаций и пр.)	4 балла
2.3	Организация финансово-хозяйственной деятельности (Отсутствие замечаний по итогам ревизий и других проверок по вопросам финансово-хозяйственной деятельности Организация закупочной	4 балла

	деятельности в качестве контрактного управляющего)	
2.4	Реализованы мероприятия по развитию школьной инфраструктуры в соответствии с программой развития или иным документом стратегического направления образовательной организации	4 балла
2.5	Реализованы мероприятия, отвечающие приоритетным направлениям региональной образовательной политики	4 балла
2.6	Наличие предоставления образовательных услуг в дистанционной форме	4 балла
2.7	Участие ОО в федеральных (региональных) грантовых программах	4 балла
2.8	Наличие статуса инновационной площадки	4 балла
2.9	Рост доли педагогических работников, имеющих высшую и (или) первую квалификационную категорию, в общей численности педагогических работников больше в сравнении с прошлым учебным годом	4 балла
2.10	Рост доли педагогических работников, имеющих публикации в официальных изданиях по профилю педагогической деятельности (в том числе электронных), учредителями которых являются образовательные организации ВПО, ДПО, органы управления образованием и подведомственные им организации, профсоюз в сравнении с прошлым учебным годом.	4 балла
2.11	Участие педагогических работников ОО, состоящих в региональных или муниципальных профессиональных сетевых сообществах	4 балла
2.12	Рост доли педагогических и административных работников, имеющих персональные сайты профессиональной направленности (страницы на официальных сайтах, персональные блоги/страницы в социальных сетях), обновляемые не реже одного раза в месяц, в общей численности педагогических и административных работников в сравнении с прошлым учебным годом	4 балла
2.13	Рост доли педагогических и административных работников, являющихся региональными, всероссийскими и международными экспертами (специалистами-аналитиками) в рамках реализации различных направлений профессиональной деятельности (в том числе члены жюри), в общей численности педагогических и административных работников в сравнении с прошлым учебным годом.	4 балла
2.14	Наличие мероприятий (вебинаров, семинаров, конференций, круглых столов) по проблематике реализации Национального проекта «Образование», организованных и проведенных образовательной организацией на муниципальном, региональном уровнях	4 балла
2.15	Наличие реализованных инициатив органов государственно-общественного управления ОО	4 балла
2.16	В программе развития (при ее наличии) запланированы меры по совершенствованию системы государственно-общественного управления	4 балла
2.17	Наличие школьной газеты, радио и пр.	4 балла
2.18	Наличие родителей обучающихся организации – общественных наблюдателей за процедурами оценки качества	4 балла
2.19	В программе развития (при ее наличии) запланированы мероприятия по привлечению различных источников финансирования	4 балла
2.20	Наличие инновационных форм проведения педагогических советов, форумов, совещаний и пр	4 балла
2.21	Наличие электронного документооборота	4 балла
2.22	Рациональное размещение на официальном сайте необходимой информации в соответствии с законодательством	4 балла
2.23	Обновление документов, сведений, информации, размещенных на	4 балла

	официальном сайте организации, в соответствии с требованиями законодательства (не позднее 10 рабочих дней с момента изменений)	
2.24	Трансляция опыта деятельности организации для педагогического сообщества через официальный сайт организации	4 балла
2.25	Матричная структура управления (управление проектами)	4 балла
2.26	Скорость реагирования на внешние вызовы и внутренние проблемы (экспертная оценка учредителя)	4 балла
2.27	Благоприятные отношения между педагогами (экспертная оценка учредителя, анкетирование)	4 балла
3.28	Настроенность педагогов на развитие (экспертная оценка учредителя, анкетирование)	4 балла
3.29	Инвестиционная привлекательность (привлечение внебюджетных средств) Положительная динамика роста привлеченных средств по сравнению с предыдущим периодом	4 балла
2.30	Уровень развития социального партнерства (Разработана программа взаимодействия или составлен план совместных действий, наличие положительных результатов взаимодействия с социальными партнерами)	4 балла
2.31	Публикации о деятельности ОО в СМИ	
3. Базовая подготовка обучающихся		
3.1	100% обучающихся получили документ об основном общем образовании, о среднем общем образовании	4 балла
3.2	Доля выпускников 11 классов, поступивших на бюджетную основу в организации ВПО, в общей численности выпускников 11 классов от 75% до 100%;	4 балла
3.3	100% обучающихся подтвердили медали «За особые успехи в учении» из заявленных	4 балла
3.4	Наличие в ОО системы, позволяющей определить максимально возможный образовательный потенциал обучающегося	4 балла
3.5	Организация не входит в список школ с выявленными признаками необъективности результатов Всероссийских проверочных работ (по итогам предыдущего учебного года):	4 балла
3.6	Наличие документально оформленных управленческих решений на уровне образовательной организации по результатам мониторинга индивидуальных достижений учащихся:	4 балла
3.7	Отсутствие обучающихся, не получивших аттестат: - основное общее образование; - среднее общее образование.	4 балла
3.8	Заявленное количество претендентов на золотую медаль, подтвердили свой уровень знаний (аттестат с отличием).	4 балла
3.9	Наличие выпускников, поступивших в образовательные учреждения ВПО на бюджетную основу.	4 балла
4. Подготовка обучающихся высокого уровня		
4.1	Наличие индивидуальных учебных планов и индивидуальных образовательных траекторий	4 балла
4.2	Рост доли обучающихся, имеющих достижения (олимпиады, интеллектуальные конкурсы, научно-практические конференции и пр.) из числа выявленных с признаками интеллектуальной одаренности	4 балла
4.3	Организация системных исследований, мониторинга индивидуальных достижений учащихся, системы выявления детей с повышенным уровнем способностей	4 балла

4.4	Наличие банка данных о детях с повышенным уровнем способностей в разных видах деятельности	4 балла
4.5	Рост доли педагогов, прошедших курсовую подготовку по вопросам развития детской одаренности	4 балла
4.6	Доля детей, охваченных научной, исследовательской и проектной деятельностью в научных обществах учащихся	4 балла
4.7	Установление взаимодействия с учреждениями высшего образования, другими общеобразовательными организациями, организациями дополнительного образования детей для расширения возможностей организации исследовательской и проектной деятельности учащихся (договоры о сотрудничестве).	4 балла
4.8	Наличие системы поощрений педагогов, работающих с одаренными детьми	4 балла
4.9	Наличие мероприятий для родителей по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов детей	4 балла
4.10	Наличие участников программы «Ступени к Олимпу».	4 балла
5. Организация получения образования обучающимися с ОВЗ		
5.1	Нормативно-правовое и программно-методическое обеспечение (система документов и мероприятий, направленная на повышение компетентности всех участников инклюзивного образовательного процесса)	4 балла
5.2	Наличие доступной образовательной среды (пространственно-предметный компонент), обеспечивающей адаптацию, социализацию	4 балла
5.3	Отзывы родителей детей с ОВЗ (удовлетворенность по результатам анкетирования)	4 балла
5.4	Наличие курсовой подготовки у специалистов по работе с детьми с ОВЗ.	4 балла
5.5	Наличие подключения к электронным библиотекам	4 балла
5.6	Наличие разработанных адаптированных образовательных программ.	4 балла
5.7	Организация психологического сопровождения обучающихся с ОВЗ.	4 балла
6. Объективность результатов внешней оценки		
6.1	Лидирующее место ОО в рейтинге по результатам независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности	4 балла
6.2	Реализация Плана по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности	4 балла
6.3	Наличие положительных отзывов о деятельности руководителя - сайт ОО: - мониторинг отзывов (есть раздел с обратной связью); - отзывы (письма, обращения, благодарности и т.п.) по представлению руководителя; - обращения на имя руководителя органа управления	4 балла
6.4	Отсутствие обоснованных жалоб на действия/бездействие руководителя по результатам обращений: - граждан; - участников образовательного процесса; - общественных организаций	4 балла
6.5	Внешняя рейтинговая оценка исполнительской дисциплины руководителя со стороны руководителя органа управления образования	4 балла
7. Условия осуществления образовательной деятельности		
7.1	Создание новых инфраструктурных элементов (спортплощадка, тренажерный зал, комната психологической разгрузки, медицинский кабинет и т.д.).	4 балла
7.2	Безопасность участников образовательного процесса (Отсутствие травматизма среди воспитанников и работников во время	4 балла

	образовательного процесса Отсутствие предписаний, замечаний со стороны государственных надзорных органов в части организации охраны жизни и здоровья обучающихся и сотрудников)	
7.3	Организация дистанционного обучения для детей, находящихся на домашнем обучении и на длительном лечении.	4 балла
7.4	Оказание услуг в электронном виде (электронный журнал успеваемости, дневник и т.д.).	4 балла
7.5	Организация профильного обучения и обучения по индивидуальным образовательным маршрутам.	4 балла
7.6	Функционирование в образовательной организации групп кратковременного пребывания детей, ГПД и т.д.	4 балла
8. Организация профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся		
8.1	Наличие договоров о совместной деятельности с учреждениями СПО, ВПО;	4 балла
8.2	Наличие лицензии на право осуществления дополнительного образования	4 балла
8.3	Подготовка/проведение/реализация решений педагогических советов профориентационной направленности	4 балла
8.4	Сопровождение обуча-ся в учебном процессе по направлениям выбранного профиля (дни науки, научное руководство проектной деятельностью, научные общества обучающихся и проч.);	4 балла
8.5	Наличие/создание наглядной информации (стенды, разделы сайта, презентации и проч.);	4 балла
8.6	Наличие участия в днях открытых дверей (приказы, фотоотчёты)	4 балла
8.7	Организация системы повышения квалификации по должности «педагог дополнительного образования»	4 балла
8.8	Ширина спектра предлагаемых услуг по организации дополнительного образования (научно-прикладных, оборонно-спортивных, художественно-эстетических и т. Д.)	4 балла
8.9	Наличие/рост платных услуг в области организации дополнительного образования	4 балла
8.10	Уровень удовлетворённости качеством организации дополнительного образования	4 балла
8.11	Учёт потребности по организации дополнительного образования обучающихся/взрослых микрорайона	4 балла
8.12	Оптимальность использования сетевых форм, ресурсов микрорайона по организации дополнительного образования, возможностей дистанционного обучения (в зависимости от условий ОО, в т.ч. материально-технических и т. П.)	4 балла
8.13	Создание условий в ОО для осуществления профессиональных проб обучающихся.	4 балла
8.14	Организация профильного обучения в ОО.	4 балла
8.15	Участие в региональных чемпионатах рабочих профессий «Молодые профессионалы» и т.д.	4 балла
8.16	Охват дополнительным образованием не менее 75%.	4 балла
8.17	Реализация в ОО социальных проектов с участием обучающихся.	4 балла
8.18	Наличие системы, учитывающей динамику внеучебных достижений обучающихся.	4 балла
9. Формирование резерва управленческих кадров		
9.1	Направление сотрудников ОО на ПК, ПП, получение высшего образования в области «Менеджмент»	4 балла

9.2	Направление/участие сотрудников в работе коллегиальных совещательных органов, членство в общественных организациях	4 балла
9.3	Участие сотрудников в качестве инициатора/руководителя, координатора при реализации социально и экономически значимых проектов.	4 балла
9.4	Наличие победителей и лауреатов муниципальных, региональных, всероссийских конкурсов профессионального мастерства.	4 балла
9.5	Наличие системы наставничества в ОО: «учитель-учитель», «учитель – ученик», «ученик-ученик», «педагог – семья» и т.д.	4 балла
9.6	Наличие системы (программы) профессионального карьерного роста педагогов в ОО.	4 балла
10. Оценка компетенций руководителя		
10.1	Положительные результаты тестирования руководителя по материалам проекта профессионального стандарта руководителя	4 балла
10.2	Положительные результаты публичной презентации программы развития ОО	4 балла
11. Показатели с негативными последствиями		
11.1	Организация не входит в список школ с выявленными признаками необъективности результатов Всероссийских проверочных работ (ВПР):	4 балла
11.2	Организация не входит в список школ с неблагоприятным контекстом (стабильно низкие результаты и прочее)	4 балла
11.3	Отсутствие правонарушений, совершенных несовершеннолетними, обучающимися в течение года.	4 балла
11.4	Отсутствие образовательной организации в списке школ с признаками необъективных результатов (ВПР и т.д.).	4 балла
ИТОГО (408 баллов максимально)		

Уровни оценки деятельности руководителя общеобразовательной организации:

331 - 408 баллов – высший уровень эффективности управления;

261 - 330 баллов – уровень эффективности, соответствующий норме;

191 - 260 баллов – сниженный уровень эффективности;

121 - 190 баллов – низкий уровень эффективности управления;

0 – 120 баллов – уровень эффективности, не соответствующий современным требованиям управления.