

## АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА по итогам проведения мониторинга метапредметных результатов освоения ООП учащихся 4-ых классов образовательных организаций Смоленской области

В соответствии с приказом Департамента Смоленской области по образованию и науке от 03.11.2020 г. № 841-ОД, в период с 8 по 29 февраля 2021 года в 4-ых классах образовательных организаций была проведена диагностическая работа.

Цель проведения диагностической работы – проверка уровня сформированности метапредметных результатов освоения учащимися начальных классов основной образовательной программы в соответствии с требованиями ФГОС.

Обучающиеся выполняли работу в школах по месту обучения, проверочную работу проводил учитель, работающий с данным классом. На выполнение диагностической работы отводилось 90 минут с учетом организационной части и соблюдением перерывов, согласно требованиям СанПиН.

Предложенную работу не выполняли дети с ограниченными возможностями здоровья, а также те образовательные организации, где был объявлен карантин в период проведения мониторинговых исследований в связи с распространением новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации.

Особенность выполняемой четвероклассниками диагностической работы заключалась в её структуре и содержании. Работа включала задания по предметам литературное чтение, русский язык, математика, окружающий мир на материале одного исходного текста. В качестве исходного был предложен художественный текст. К тексту давался иллюстративный материал. Вариативность заданий, предлагаемых четвероклассникам, помогла оценить уровень предметной подготовки и сформированность метапредметной компетенции учащихся за курс начальной школы (умение прочитать и понять инструкцию, ориентироваться в структуре текста, вычленять ключевую информацию, строить свободные высказывания и микротексты, видеть проблему, выдвигать гипотезы, рассуждать и пояснять свои действия и др.).

В работе по каждому предмету четвероклассникам предлагались задания двух уровней сложности, базового и повышенного. Обучающиеся четвёртого класса индивидуально выполняли один из двух вариантов диагностических работ, состоящих из текста и системы 3 заданий к нему. Задания сгруппированы по 4 блокам соответственно учебным предметам. Каждый блок содержал различные виды заданий, ориентированные не только на тестовую форму: задания открытого типа, требующие от ученика краткого или развернутого письменного ответа, задания, проверяющие умение работать с различного рода информацией, представленной в виде рисунка или таблицы. Обучающимся четвёртого класса предлагалось прочитать текст и выполнить задания, связанные непосредственно с информацией текста, а также с разными учебными предметами и личным опытом школьника. При

ответе на одни задания необходимо было выбрать из предложенных вариантов один или несколько ответов, в других требовалось дать свободный самостоятельно сконструированный краткий или развернутый ответ. Система оценивания заданий данной работы не сопровождалась выставлением отметок в классный журнал, так как работа носила диагностический характер и служила основой для выводов о сформированности метапредметных результатов освоения ООП НОО. Материал предложенных четвероклассникам заданий дифференцирован по уровням сложности. Задания базового уровня (№ 1–№ 7) соотносятся с разделом планируемых результатов освоения ООП НОО «Выпускник научится», задания повышенного уровня (№ 8) – с разделом «Выпускник получит возможность научиться».

Выполнение заданий повышенного уровня потребовало от ребёнка самостоятельного приобретения новых знаний и более активного привлечения личного опыта. Задания базового уровня сложности оценивались следующим образом: за верное выполнение каждого задания части № 1 (базовый уровень) ученик получал 1 балл и 0 баллов при неправильном выполнении заданий. Максимальная сумма, которую мог получить учащийся, правильно выполнивший все задания – 28 баллов.

Все задания базового уровня сложности по литературному чтению с № 1 по № 7 четвероклассники выполнили успешно, что свидетельствует о высоком уровне сформированности следующих метапредметных умений: осознавать познавательную задачу, целенаправленно её решать; самостоятельно применять смысловое чтение предложенного текста; самостоятельно находить в предложенном тексте нужную информацию, представленную в явном виде; осуществлять анализ и сравнение объектов с выделением существенных и несущественных признаков разных типов текстов (описание, рассуждение, повествование); самостоятельно задавать и строить вопросы к прочитанному тексту по заданному началу; делать умозаключения о типе прочитанного текста; контролировать процесс и результат собственной деятельности.

Задание по литературному чтению повышенного уровня сложности № 8 успешно выполнило большинство обучающихся, что свидетельствует о высоком уровне развития логического мышления, а также о сформированности таких универсальных учебных действий, как умение давать адекватную оценку своих мыслей и действий, понимая их причины, выражать их в письменной речи; соотносить результат действия с поставленной целью.

Отдельные задания базового уровня сложности по русскому языку (№№ 1,2,3,5,6,7) лишь около 30% четвероклассников выполнили успешно, что свидетельствует о недостаточном уровне сформированности следующих метапредметных умений: осознавать познавательную задачу, целенаправленно её решать; ориентироваться в структуре прочитанного текста; вычленять ключевую информацию; владеть логическими действиями анализа и выбора слов с мягкими согласными; осуществлять анализ

конкретного предложения с выделением существенных грамматических признаков (по интонации, по цели высказывания, по наличию второстепенных членов); осуществлять анализ слов, имеющих одинаковый состав; осуществлять анализ конкретного слова с выделением его грамматических признаков; осуществлять анализ конкретного предложения с выделением сказуемого; осуществлять анализ слов и выделять ошибкоопасные места (орфограммы) в слове, подбирая проверочные слова; контролировать процесс и результат собственной деятельности.

С заданием базового уровня сложности № 4 успешно справились 69,3% обучающихся, что говорит о высоком уровне сформированности таких метапредметных умений как осознание познавательной задачи, целенаправленное её решение; смысловое чтение предложенного текста; ориентирование в структуре прочитанного текста; вычленение ключевой информации; осуществление анализа конкретного предложения с выделением основы предложения; овладение логическими действиями анализа существенных признаков для определения названия частей речи главных членов предложения; контролирование процесса и результата своей деятельности. Задание по русскому языку повышенного уровня сложности № 8 успешно выполнили 36,4% обучающихся, что свидетельствует о том, что у большинства четвероклассников недостаточно сформированы метапредметные умения: оценивать мысли и предложения других людей, осуществлять выбор правильного (эффективного) решения учебной задачи в зависимости от конкретных условий.

Задания базового уровня сложности по математике №№ 1, 2, 3, 4, 5, 7 правильно выполнили от около 70% обучающихся, задание № 6 правильно выполнила половина обучающихся. Обучающиеся, успешно справившиеся с заданиями базового уровня сложности по математике, продемонстрировали высокий уровень владения следующими метапредметными умениями: принимать и сохранять учебную цель; контролировать процесс и результат своей деятельности; осознавать поставленную задачу и целенаправленно ее решать; понимать смысл текста задания; анализировать, сравнивать, рассуждать в процессе решения учебной задачи; выбирать варианты решения учебной задачи; использовать знаково-символические средства представления информации; устанавливать причинно-следственные связи.

Задание по математике повышенного уровня сложности № 8 в полном объеме выполнили около половины обучающихся, что свидетельствует о развитии логического и алгоритмического мышления у большинства четвероклассников, а также о сформированности следующих метапредметных умений: понимать информацию, отражённую в тексте задачи, определять стратегию решения текстовой задачи, осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задачи в зависимости от конкретных условий, осуществлять выбор формы записи решения задачи, соотносить результат действия с поставленной целью.

С заданиями базового уровня сложности по окружающему миру №№ 1, 2, 3, 4, 6 успешно справились около 70% обучающихся, с заданиями №№ 5 и 6

полностью справились 56 % обучающихся. Обучающиеся, успешно справившиеся с заданиями базового уровня сложности по окружающему миру, продемонстрировали высокий уровень владения следующими метапредметными умениями: принимать и сохранять учебную цель; осуществлять контроль за процессом и результатом своей деятельности; осознавать познавательные задачи и целенаправленно их решать; находить в тексте необходимых сведения, факты и другую информацию, представленную в явном виде; строить письменные речевые высказывания в соответствии с учебной задачей; анализировать, сравнивать, делать выводы на основе установления причинно-следственных связей. С заданием по окружающему миру повышенного уровня сложности № 8 успешно справилось большинство четвероклассников, проявив при этом владение умением создавать свободный микротекст с опорой на личный опыт.

Наивысший процент успешного выполнения заданий базового и повышенного уровней сложности показали четвероклассники при выполнении заданий по литературному чтению 84,3% обучающихся успешно выполнили задания базового уровня сложности, 73,5% обучающихся успешно выполнили задания повышенного уровня сложности. По математике и окружающему миру обучающиеся показали примерно одинаковый процент выполнений заданий. По математике: 74,1% обучающихся успешно выполнили задания базового уровня сложности, 56,5% обучающихся успешно выполнили задания повышенного уровня сложности. По окружающему миру 73,2% обучающихся успешно выполнили задания базового уровня сложности, 58,9% обучающихся успешно выполнили задания повышенного уровня сложности. Наименьший процент обучающихся, справившихся с предложенными заданиями по русскому языку: 49,3% обучающихся успешно выполнили задания базового уровня сложности, 36,4% обучающихся успешно выполнили задания повышенного уровня сложности. В целом универсальные учебные действия сформированы у подавляющего числа выполнявших диагностическую работу четвероклассников Смоленской области по литературному чтению, математике, окружающему миру.

На основании анализа диагностической работы по развитию метапредметных результатов у четвероклассников рекомендуем следующее:

1. Проанализировать полученные метапредметные результаты с целью улучшения показателей сформированности универсальных учебных действий (УУД) у младших школьников.
2. Заместителям директоров образовательных организаций обратить внимание на то обстоятельство, что содержание и структура диагностической работы позволяют выявить пробелы в качестве сформированности не только метапредметных результатов, но и предметных. Задания, которые предлагались младшим школьникам, соответствовали базовому и повышенному уровню сложности конкретного предмета (литературное чтение, русский язык, математика, окружающий мир). Характер заданий был

направлен на то, чтобы четвероклассник проявил метапредметные умения, а также активно использовал имеющиеся знания и умения по конкретному предмету и личный опыт. Задания такого типа должны активно использоваться в образовательном процессе школ региона.

3. Педагогам проводить систематическую работу по включению заданий, направленных на формирование УУД на уроках литературного чтения, русского языка, математики, окружающего мира с целью повышения качества развития метапредметных результатов у обучающихся начальных классов.

4. При разработке рабочих программ для четвероклассников по русскому языку, математике и окружающему миру предусмотреть важный аспект – к концу января следует заканчивать изучение всех новых тем, чтобы, начиная с февраля, привести в систему всё то, что было изучено младшими школьниками за 4 года обучения. Это позволит повысить качество знаний по предметам, а также качество формирования универсальных учебных действий.

5. Образовательным организациям, участвующим в данном мониторинге, следует провести аналогичную диагностическую работу самостоятельно в конце 2020/2021 учебного года, чтобы выявить прогресс/регресс в плане формирования УУД в начальной школе.

Главный специалист



Скешорова