

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по итогам проведения мониторинга метапредметных результатов освоения
ООП обучающихся 10-ых классов образовательных организаций
Сафоновского района Смоленской области

Диагностическая работа для оценки метапредметных результатов обучающихся 10-ых классов проводилась на основании приказа комитета по образованию Администрации муниципального образования «Сафоновский район» Смоленской области от 12.01.2021 № 3. Цель проведения: диагностика уровня достижения метапредметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. Предмет исследования: уровень сформированности метапредметных умений обучающихся, а именно: 1) ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию; 2) интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию; 3) преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, схемы, графики, диаграммы, рисунки и др.); 4) оценивать достоверность предложенной информации, строить оценочные суждения на основе текста. Для проведения диагностики разработаны контрольно-измерительные материалы, включающие тексты заданий в двух вариантах одинаковой сложности, спецификацию и кодификатор работы, ответы и критерии оценивания, а также шкалу перевода полученных обучающимися баллов в пятибалльную отметку. Работа включала в себя текст и задания к нему. Общее количество заданий – 8, из них: 5 заданий базового уровня, 3 задания повышенного уровня. Работа включала задания разного типа представления ответа: 3 задания – с кратким ответом; 5 заданий – с развернутым ответом. Максимальное количество баллов за выполнение работы – 18. Результаты выполнения работы обучающимися 10-ых классов следующие.

Средний процент выполнения работы обучающимися 10-х классов Сафоновского района составил 62,6125 (по области 66, 64%).

Подавляющее большинство обучающихся продемонстрировало овладение метапредметными результатами на базовом уровне (72% десятиклассников, выполнявших работу). Примерно каждый пятый обучающийся (22%) продемонстрировал овладение метапредметными результатами на повышенном уровне. Эти данные позволяют говорить о том, что 94% десятиклассников успешно осваивают образовательные программы, а также показывают способность и готовность к продолжению образования.

Пониженный уровень освоения результатов показали 6% десятиклассников, причём 24 человека (0, 73%) набрали 0 или 1 балл за работу, то есть продемонстрировали абсолютную некомпетентность. Отсутствие необходимых метапредметных умений затрудняет усвоение учебных предметов. В связи с вышеизложенным, педагогам необходимо продумать и реализовать программу коррекции имеющихся результатов и ликвидации пробелов.

В целом работа оказалась для обучающихся нетрудной, и они справились с ней довольно уверенно. Но есть признаки недостаточной объективности оценивания, стремлении завысить результаты для получения более высокой отметки. Эта тенденция характерна и для результатов других диагностик качества образования.

Рассмотрим выполнение обучающимися отдельных заданий работы. Работа включала 8 заданий, из которых 3 задания базового уровня оценивались в 1 балл, 2 задания базового уровня оценивались в 3 балла и 3 задания повышенного уровня оценивались в 3 балла. На диаграмме 4 показан процент выполнения каждого задания работы. Полностью выполненное задание подразумевает получение максимального балла, частичное выполнение трёхбалльных заданий означает получение школьниками за его выполнение 1 или 2 баллов.

Умение, диагностируемое заданием базового уровня, считается усвоенным, если процент его выполнения 67%, а для заданий повышенного уровня – 50%. На базовом уровне освоены умения: ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию;

преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую;

оценивать достоверность предложенной информации, строить оценочные суждения на основе текста.

Несколько хуже обучающиеся выполнили задания базового уровня № 3, в котором диагностировалось умение преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (схема), используя как явно, так и неявно заданную информацию. Данный результат свидетельствует о том, что метапредметное умение преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую усвоено лишь частично, и его корректное применение зависит от формы предъявления задания.

На повышенном уровне усвоено умение:

оценивать достоверность предложенной информации, строить оценочные суждения на основе текста.

Не усвоено умение на повышенном уровне преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблица). Возможно, низкий результат выполнения задания на проверку этого умения объясняется тем, что задание было последним (№ 8) в работе. Многие обучающиеся к нему даже не приступили, что говорит о неумении рационально распределять время на выполнение работы.

ВЫВОДЫ

1. В целом обучающиеся 10-ых классов продемонстрировали усвоение метапредметных результатов освоения образовательной программы среднего общего образования, диагностируемых в рамках данной работы, что позволяет говорить о наличии системы формирования МПР.

2. 6% всех участников работы продемонстрировали пониженный уровень освоения МПР, что говорит о наличии проблем в данной группе обучающихся при получении ими среднего общего образования. Причём, около 0, 73% десятиклассников показали крайне низкие результаты, получив за работу 0–1 балл.

3. На базовом уровне освоены умения:

ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию;

преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую;

оценивать достоверность предложенной информации, строить оценочные суждения на основе текста.

4. Не усвоены на базовом уровне умения: преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (схема), используя неявно заданную информацию. Однако, полученные результаты достаточно близки к уровню усвоения, что позволяет сделать оптимистичный прогноз освоения данных метапредметных результатов.

5. На повышенном уровне усвоено умение оценивать достоверность предложенной информации, строить оценочные суждения на основе текста.

6. Не усвоено умение на повышенном уровне преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблица)

7. Диаграмма распределения результатов свидетельствует о достаточной объективности оценивания работ, хотя тенденция к завышению пограничных результатов прослеживается.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Образовательным организациям усовершенствовать систему формирования метапредметных результатов освоения образовательных программ среднего общего образования в направлении формирования умений интерпретировать информацию, представленную в различных формах, а также оценивать представленную информацию, формулировать и аргументировать собственное отношение к ней.
2. Активно использовать в образовательном процессе систему PISA подобных заданий, направленных на формирование читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся.
3. Разработать и внедрить систему коррекции результатов освоения основных образовательных программ для обучающихся, продемонстрировавших пониженный уровень сформированности МПР, а также для обучающихся, набравших минимально допустимый балл за выполнение работы (6 баллов).
4. Разработать и реализовать систему развития МПР обучающихся, продемонстрировавших базовый и повышенный уровни освоения метапредметных результатов. Целенаправленно подбирать для этих групп обучающихся задания, способствующие развитию уже имеющихся метапредметных результатов.
5. Повысить объективность проведения и оценивания диагностических процедур для выявления реальной картины формирования образовательных результатов обучающихся.